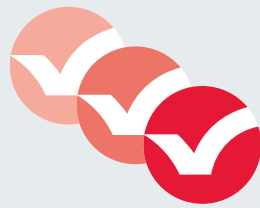


Danske Revisorer
Nr. 1
Marts 2024
50. årgang



Foreningen
Danske
Revisorer

NÅR SKATTESTYRELSEN KOMMER PÅ VARSLET KONTROLBESØG – RÅD OG FALDGRUBER

Læs mere side 7-10



Revisors Rolle i ESG
Rapportering

Side 4-5



Gennemførelse af aftale om
skærpede og hurtigere sank-
tioner på skatteområdet

Side 12-13

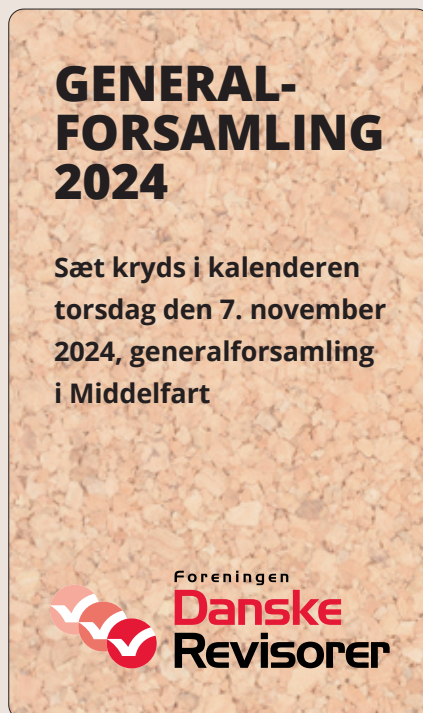


Vejen til et godkendt
bogføringssystem

Side 15-16

ESG kaldte på FDR bæredygtighedsakademiet

Af Jesper Præst og Carsten Hedegaard Fohlmann



På Generalforsamlingen i november fik Foreningen Danske Revisorer som bekendt en ny bestyrelse. Her fik revisorerne ikke bare én ny formand – men to, idet bestyrelsen konstituerede sig med Jesper Præst som formand og Carsten Hedegaard Fohlmann som organisatorisk formand. Jesper vil i sit arbejde fokusere på det fagpolitiske arbejde i foreningen i tæt samarbejde med vores fagpolitiske udvalg.

Siden generalforsamlingen i november har FDRs bestyrelse fokuseret på at lægge en strategi for foreningens arbejde de kommende år. Ud over at vi skal være flere medlemmer i FDR, vil vi også arbejde på at øge medlemsaktiviteten, både deltagelse i arrangementer, erfaggrupper samt deltagelse i foreningens politiske arbejde. Jo mere vi

kender hinanden, jo mere kan vi hjælpe hinanden.

Et af de fagpolitiske udvalg er ESG-udvalget, hvis første opgave er at lave en ESG uddannelse for revisorer med fokus på den praktiske opgave. Det er planen, at uddannelsen bliver med cases og med indlæg fra eksterne oplægsholdere, der ved mere om de forskellige områder, end vi gør. Uddannelsen vil både være målrettet revisorer, som vil afgive erklæringer på ESG-afrapporteringer, og revisorer som alene vil hjælpe kunderne med at udarbejde ESG-rapportering. Det er FDRs opfattelse, at ESG-afrapportering vil blive en væsentlig del af revisors arbejde fremover også set i lyset af, at de klassiske revisoropgaver bliver mere og mere automatiseret. Derfor opfordrer bestyrelsen alle

medlemmer til at melde sig til FDR bæredygtighedsakademi. Første forløb i FDR bæredygtighedsakademi afvikles i april/maj måned i år, med gentagelse i efteråret.

Formålet med FDRkontrollen er at hjælpe medlemmer til at være kvalitetsbevidste revisorer og dermed sikre, at en revisor, der er medlem af FDR, leverer arbejde udført med høj kvalitet. Det skal vi ikke lave om på, men Kvalitetsudvalget vil sammen med bestyrelsen gennemgå FDRkontrollen for at undersøge, om vi kan gøre det på en bedre og mere effektiv måde, end vi gør i dag.

Vi ønsker vores læsere god fornøjelse med nærværende nummer af Danske Revisorer og Fagligt indstik.

UDGIVER



Rysensteensgade 14, 1. tv,
1564 København V
Telefon: 6593 2500
fdr.dk • fdr@fdr.dk

Danske Revisorer's målsætning er at bringe kortfattede, relevante og faglige artikler. Synspunkter, der kommer til udtryk i Danske Revisorer, behøver ikke nødvendigvis at være udtryk for foreningens eller bestyrelsens standpunkter.

ANSVARSHAVENDE REDAKTØR

JESPER PRÆST, FORMAND FDR

REDAKTION

SUSANNE HOLM
CHARLOTTE ELWAIN
MEHMET FELEKOGLU

ANNONCEPRISER

1/1-side 180x257,5 kr. 7.865,-
1/2-side 180x130 kr. 6.050,-
1/3-side 180x85 kr. 4.840,-
1/4-side 180x63 kr. 4.235,-
Bagside 160x205 kr. 8.470,-
Gentagelsesrabat på 15 procent
for 4 indrykninger.

Annoncemateriale leveres digitalt.
Indleveringsfristen er 4 uger før
udgivelse. Danske Revisorer
udkommer fire gange årligt.
Nuværende magasin er nr. 1 / 2024
Redaktionen afsluttet Februar 2024.

LAYOUT, PRODUKTION OG TRYK

Erhverv-fyn.dk

OPLAG:

750 eksemplarer
Eftertryk tilladt med kildeangivelse.

ISSN 2794-3550 (online)
ISSN 1395-9433 (trykt)

Nr. 1 – marts 2024

Indhold

-
- 4-5** Revisors Rolle i ESG Rapportering
-
- 7-10** Når Skattestyrelsen kommer på varslet kontrolbesøg
– råd og faldgruber
-
- 12-13** Gennemførelse af aftale om skærpede og hurtigere
sanktioner på skatteområdet
-
- 15-16** Vejen til et godkendt bogføringssystem
-
- 18-19** Ret til erhvervskonto rykker nærmere
-

TA' DET FAGLIGE INDSTIK UD MIDT I BLADET



Foto af Ulrik Jantzen fra Büro Jantzen.

Ret til erhvervskonto rykker nærmere

Læs mere side 18-19

Revisors Rolle i ESG Rapportering

- Værdiskabelse for kunder ved styrkelse af virksomhedens bæredygtighed

Af Jesper Præst, Partner, Statsautoriseret Revisor, GoAudit Statsautoriseret Revisionsanpartsselskab

Indledning

Verden står overfor komplekse udfordringer, der kræver en mere bæredygtig og ansvarlig tilgang til forretningspraksis. Det har politikerne og EU nu for alvor sat fokus på. Krav om rapportering fra 2024 for en række virksomheder, en review erklæring i 2026 og slutteligt revision af bæredygtighed fra 2028 har sat skub i udviklingen.

Virksomheders fokus på Miljø (E), Sociale forhold (S), og Ledelse (G) er ESG-rapporteringens faktorer, som er steget betydeligt for de fleste virksomheder. Baggrunden herfor er, at investorer og interessenter søger at forstå virksomheders langsigtede værdi og indvirkning på samfundet. Vi spiller som revisorer en afgørende rolle i denne udvikling ved at tilbyde ekspertisen indenfor finansiel rapportering og revision, og her er nogle gode argumenter for, hvorfor revisorer bør integrere ESG-aspekter i deres tjenester til kunder.

Risk Management og Langsigtet Værdiskabelse

Revisorer har en unik position til at vurdere og håndtere risici. Ved at integrere ESG-kriterier i revisionen kan revisorer hjælpe virksomheder med at identificere og forstå potentielle risici relateret til miljømæssige, sociale og styringsmæssige forhold. Dette styrker virksomhedens risikostyring og bidrager til langsigtede bæredygtige forretningspraksisser, hvilket igen kan føre til øget værdiskabelse.

Styrkelse af Brand og Reputationsbeskyttelse

En positiv og gennemsigtig ESG-præstation kan styrke virksomhedens brand og omdømme. Revisorer, der integrerer ESG-vurderinger i deres tjenester, hjælper virksomheder med at demonstrere deres engagement i bæredygtighed og samfundsansvar. Dette kan øge tilliden hos investorer, kunder og andre interessenter og beskytte virksomheden mod potentiel skade på dens omdømme.

“

Miljø (E), Sociale forhold (S), og Ledelse (G) er ESG-rapporteringens faktorer

Adgang til Kapital og Investorer

Investorer ser i stigende grad på ESG-kriterier som en vigtig faktor i deres beslutningstagning. Virksomheder med stærk ESG-performance er mere attraktive for investorer, og revisorer kan hjælpe med at verificere og validere disse præstationer. Dette åbner døre for virksomhederne for at tiltrække kapital og investorer, der er dedikerede til bæredygtige investeringer.

Overholdelse af Lovgivning og Standarder

Mange lande og brancher implementerer strengere lovgivning og standarder vedrørende ESG. Revisorer, der integre-

rer ESG i deres revisionstjenester, sikrer, at virksomheder overholder disse regler. Dette reducerer ikke kun juridiske risici, men viser også virksomhedens engagement i at opfylde samfundsmæssige forventninger og normer.

Fremme af Bæredygtighedskultur internt

Revisorer, der aktivt arbejder med ESG, kan hjælpe virksomheder med at skabe en bæredygtighedskultur internt. Dette kan øge medarbejdernes engagement, tiltrække talent og forbedre virksomhedens overordnede arbejdsmiljø.

Vær proaktiv – men skynd jer ”langsomt” og velovervej i jeres tilgang

De fleste revisorer har en travl hverdag i forvejen med øgede krav fra kunder og myndigheder. Som følge af den generelle travlhed i revisionsbranchen kan manglende fokus på ESG medføre, at vi kommer til at tabe en af fremtidens arbejdsopgaver, når øvrig rapportering og indberetninger automatiseres i større og større grad.

Hvad skal vi så gøre?

Først og fremmest skal vi skabe os et overblik over vores kunder og vurdere, hvilke der kunne kræves afrapportering omkring værdikæden – altså har vi samhandel med virksomheder med mere end 250 ansatte. Dernæst skal vi sætte os ind i de overordnede rapporteringskrav, der pt. omfatter enkelte overordnede standarder og en række understandarder, der er som følger:



E - Miljø

Klimaforandringer
Forurening
Vand
Biodiversitet
Cirkulær økonomi

S - Socialt

Egne medarbejdere
Ansatte i værdikæden
Berørte samfund
Forbrugere

G - Ledelse

God forretningskik
Etik
Whistleblower
Antikorruption

For SMV-virksomheder vil der i 2024 blive arbejdet på en frivillig standard – mere herom senere. Det forventes på sigt at blive mere eller mindre obligatorisk, idet den finansielle sektor skal rapportere på data for samtlige forhold, hvorved en stor del af rapporteringen for SMV-virksomheder vil være markedsdrevet indledningsvist. Dernæst over en årrække, når rapporteringen

bliver mere standardiseret, og registreringer bliver tilgængelige, forventes egentlig krav at komme enten via EU eller myndighederne.

“

Investorer ser i stigende grad på ESG-kriterier som en vigtig faktor i deres beslutningstagning

Det er vigtigt her at fastslå, at ESG-rapporteringen ikke omfatter alle forhold – men forhold ifølge det dobbelte væsentlighedsprincip, der oftest ses opdelt i følgende punkter:

- Afdæk omfang og krav
- Forstå påvirkning – såvel positivt som negativt (gennemsigtighed)
- Afklar interessenters behov og jeres behov som virksomhed
- Prioriteré fokusområder med fokus på interessenter og virksomheden
- Sæt mål på de udvalgte områder, 3-5 typisk

- Dokumentér jeres valg og vejen til rapportering kan startes op

På disse områder kan du som revisor skabe en stor langsigtet værdi for dine kunder – men rejsen skal startes i god tid og være korrekt struktureret.

Vi har sagt det i en årrække på regnskabskonferencer

Revisorer spiller en afgørende rolle som troværdige tredjeparter, der kan styrke virksomheders bæredygtighedspraksisser. Ved at integrere ESG i deres tjenester kan revisorer ikke kun hjælpe med at minimere risici, men også skabe værdi og fremme en mere bæredygtig og ansvarlig forretningspraksis. Dette tjener ikke kun virksomhedernes interesser, men bidrager også til opbygningen af en mere bæredygtig global økonomi.

Finder du ovenstående interessant – så følg med, da FDR er ved at lægge sidste hånd på FDRs Bæredygtighedsakademi, der udbyder en uddannelse til revisorer og bogholdere.

**“MASTER I SKAT GÅR I
DYBDEN MED EMNER, SOM
VI I REVISIONSBRANCHEN
BERØRER HVER DAG. MAN KAN
SPECIALISERE SIG, OG DER
ER MULIGHED FOR AT FÅ EN
HELGARDERET FORSTÅELSE
FOR SKATTEFAGET.”**

Tina Rosendal Jensen
Senior Tax Consultant i Baker Tilly

NYE SKATTEOPGAVER KRÆVER NY VIDEN

Master i Skat på CBS opdaterer dig på en skatte-
lovgivning, der løbende ændrer sig. Du specialiserer
dig inden for fag som erhvervsbeskatning, moms
eller regnskab og skat, så du er rustet til at løse dine
kunders nye problemstillinger.

DU FÅR:

- Et fleksibelt uddannelsesforløb du kan tilpasse din hverdag
- Alsidige værktøjer der flytter dig fra kompetence til ekspertise
- Fag der er godkendt som en del af den obligatoriske efteruddannelse for revisorer
- Muligheden for at vælge enkeltfag eller fuld uddannelse

CBS  **MASTER I SKAT**
COPENHAGEN BUSINESS SCHOOL

cbs.dk/mas

Når Skattestyrelsen kommer på varslet kontrolbesøg – råd og faldgruber

Alle som professionelt har arbejdet med skatteret i en længere periode ved, at vi har været igennem et årti præget af såkaldte skandalesager hos skattemyndighederne. Der er formentlig en flerhed af årsager hertil, men det synes uomtvisteligt, at en af årsagerne var de personlemæssigt meget betydelige nedskæringer i de forudgående år.

► Af skattespecialist og advokat (H), Torben Bagge, indehaver "Skattesagen Torben Bagge", www.skattesagen.com

Politisk har man de senere år valgt at tilføre skattemyndighederne meget betydelige økonomiske ressourcer i bestræbelserne på at genoprette skatteforvaltningen. Det gælder også den del af skatteforvaltningen, som forestår kontrol med landets borgere og virksomheder.

Efter mange år præget af meget begrænset skattekontrol er der nu mere

fokus på dette hos skattemyndighederne. Dette aktualiserer spørgsmålet om, hvad man bør gøre, hvis Skattestyrelsen varsler et kontrolbesøg.

Nærværende artikel kommer ikke nærmere ind på de relativt set begrænsede tilfælde, hvor Skattestyrelsens kontrolbesøg sker uden forudgående varsel. Herunder de tilfælde, hvor politiet assisterer eller samarbejder med Skattestyrelsen. Et sådant uvarslet kontrolbesøg kræver, at der foreligger saglige grunde hertil – eksempelvis hvis formålet er at kontrollere, om alle indtægter i forretningen går via kasseapparat m.v.

Udlevering af dokumenter og oplysninger til Skattestyrelsen

Som i alle andre af livets forhold kommer man typisk længst ved at udvise åbenhed og imødekommenhed. Dette gælder også i mødet med personer fra Skattestyrelsen, når de kommer på kontrolbesøg.

Det er dog væsentligt at være opmærksom på de regler, der gælder for, hvilke dokumenter/oplysninger Skattestyrelsen kan kræve udleveret/kopi af.

Skattekontrollovens § 53 har følgende ordlyd

"Erhvervsdrivende, der fører regnskab, har pligt til, efter anmodning fra told- og skatteforvaltningen at indsende deres regnskabsmateriale med bilag såvel for tidligere som for det løbende regnskabsår og andre dokumenter, der kan have betydning for kontrollen af den pågældendes skatteansættelser. Herunder for afgørelsen af skattepligt her til landet. Indsendelsespligten omfatter også regnskabsmateriale m.v. vedrørende den skattepligtiges virksomhed i udlandet, på Færøerne eller i Grønland.

Stk. 2. Er regnskabsmateriale m.v. i tredjemands besiddelse, skal denne, selv om den pågældende har tilbageholdsret herover, efter anmodning udlevere materialet til told- og skatteforvaltning.

“

Som i alle andre af livets forhold kommer man typisk længst ved at udvise åbenhed og imødekommenhed

gen. Told- og skatteforvaltningen leverer materialet tilbage til den pågældende tredjemand efter benyttelsen.

Stk. 3. Efterkommer den erhvervsdrivende ikke en anmodning efter stk. 1 inden den frist, der er fastsat i anmodningen, kan told- og skatteforvaltningen foretage en skønsmæssig ansættelse efter § 74.” (Min fremhævning).

Betydningen af skattekontrollovens § 53

Pligten til at indsende regnskabsmateriale m.v. i henhold til skattekontrollovens § 53 gælder enhver erhvervsdrivende, der fører regnskab.

Det vil altså sige såvel fuldt som begrænset skattepligtige fysiske og/eller juridiske personer er omfattet af indsendelsespligten. Tilsvarende gælder indsendelsespligten, hvis der foreligger en formodning for, at den pågældende skatteyder driver uregistreret virksomhed.

Det er ikke afgørende for indsendelsespligten, om den pågældende er bogførings- eller regnskabspligtig, men om der rent faktisk føres et regnskab. Indsendelsespligten gælder også et eventuelt momsregnskab eller kildeskatteregnskab, hvis det kan have betydning for skattekontrollen. Da enhver erhvervsdrivende – med de undtagelser, der følger af overgangsbestemmelserne i bogføringsloven – er bogføringspligtige, er hovedreglen, at erhvervsdrivende skal føre et regnskab, og at de dermed umiddelbart bliver omfattet af indsendelsespligten.

Hvad der skal forstås ved ”andre dokumenter, der kan have betydning for kontrollen af den pågældendes skatteansættelser, herunder for afgørelsen af skattepligt her til landet” er nærmere belyst i et styresignal – SKM 2017.277 SKAT – udsendt af daværende SKAT. Det afgørende for, hvorvidt en erhvervsdrivende er forpligtet til at udlevere sådanne ”andre dokumenter”, er således selve indholdet heraf, og ikke hvilken dokumenttype der er tale om. I den forbindelse skal det bemærkes, at det som udgangspunkt må påhvile Skattestyrelsen at kunne redegøre for, hvorfor de efterspurgte oplysninger og/eller materialer – der ikke har karakter af regnskabsmateriale med bilag – er

relevante for Skattestyrelsens kontrol af skatteansættelsen.

Erhvervsdrivende er i henhold til retssikkerhedslovens § 10, stk. 1 undtaget fra indsendelsespligten i henhold til skattekontrollovens § 53, stk. 1, hvis der foreligger en konkret mistanke om, at den pågældende erhvervsdrivende har begået en lovovertrædelse, som kan medføre straf. Dette medmindre det kan udelukkes, at de oplysninger, som søges tilvejebragt, kan have betydning for bedømmelsen af den formodede lovovertrædelse.

Det forhold, at Skattestyrelsen ikke kan kræve givne dokumenter udleveret, er ikke ensbetydende med, at man altid skal afvise en anmodning herom. Det beror selvsagt på en konkret vurdering af indholdet i dokumentet samt, hvad det er, Skattestyrelsen kan formodes at udlede af dokumentet af relevans for den igangværende kontrol.

“

...rådgiver skal passe på med at indlade sig i diskussioner...

Det er vigtigt at være opmærksom på, at man ikke er forpligtet til at komme med vurderinger og betragtninger. Vælger man at gøre dette, er det meget vigtigt at dette sker på et velovervejede grundlag.

Erfaringen viser således, at både de oplysninger og de vurderinger/betragtninger, man afgiver til skattemyndighederne, f.eks. som led i et kontrolbesøg, efterfølgende er meget svære at fragå, hvis de viser sig at være ufordelagtige for skatteyderen.

I praksis synes det videre således, at skattemyndighederne er særligt flittige til at gøre notater, når det drejer sig om forhold, der umiddelbart er ufordelagtige for skatteyder.

Man skal også være opmærksom på, at de oplysninger og de vurderinger/betragtninger, man afgiver til skattemyndighederne i én sammenhæng, efterfølgende kan bruges af skattemyn-

dighederne i en anden sammenhæng til skade for skatteyder.

Et markant eksempel på dette er Østre Landsrets dom offentliggjort i SKM 2013.543 ØLR. I denne sag nåede Østre Landsret frem til, at vedkomne skatteyder ikke var fuld skattepligtig til Danmark, og derfor ikke kunne genanbringe en ejendomsavance i en ny ejendom købt i udlandet. Afgørende for Østre Landsrets vurdering var, at man ikke fandt, at skatteyderen havde til hensigt at have hjemsted i Danmark.

Det interessante i denne sammenhæng er, at Østre Landsret blandt andet anførte følgende i sine præmisser: *”Landsretten har herved navnlig lagt vægt på, at A forud for hendes og ægtefællens flytning til Danmark i april 2006 havde modtaget skattemæssig rådgivning, og at der var anmodet om et bindende svar om beskatning. I denne er det oplyst at ”...A påtænker at sælge ejendommen beliggende ...for efterfølgende at erhverve en ejendom beliggende i udlandet. A ønsker at flytte til Danmark i en periode, inden hun beslutter, om hun igen vil tage ophold og bopæl i udlandet....”*

Bærende argument for Østre Landsrets negative dom set med skatteyderens øjne var altså en vurdering/betragtning, som skatteyderen selv forudgående havde afgivet i forbindelse med indhentelse af et bindende svar.

Det er altså meget vigtigt, at man er godt forberedt og tænker sig godt om i forhold til, hvilke oplysninger og vurderinger/betragtninger man afgiver til skattemyndighederne. Dette gælder også, når skattemyndighederne er på kontrolbesøg.

Om man som rådgiver skal indlade sig på juridiske diskussioner med repræsentanter fra Skattestyrelsen i forbindelse med et kontrolbesøg, afhænger naturligvis af en helt konkret vurdering. Min egen erfaring er, at man som rådgiver skal passe på med at indlade sig i diskussioner, før der er klarhed over, hvilke synspunkter skattemyndighederne konkret vil gøre gældende.

Ved for tidligt i kontrolprocessen at gå i direkte dialog i form af argumentation overfor repræsentanter fra Skattestyrelsen risikerer man at åbne op for problemstillinger og forhold, som



medarbejderne fra Skattestyrelsen ikke allerede havde fokus på.

Det er nemmere at håndtere en sådan dialog i form af argumentation, når der er fuld klarhed over, hvilke synspunkter Skattestyrelsen gør gældende i sagen, hvilket typisk først er tilfældet, når man er i besiddelse af Skattestyrelsens forslag til afgørelse.

I mange tilfælde er det således klogest at holde sine synspunkter og argumenter for sig selv i forbindelse med et kontrolbesøg og først fremføre disse senere i processen, når der skal svares på et eventuelt forslag til afgørelse fra Skattestyrelsen.

Herved opnår man også mulighed for at få fuld aktindsigt og dermed indsigt i alt det materiale, som Skattestyrelsen baserer sin opfattelse på, før man selv vælger, hvordan der bedst argumenteres for skatteyder i den konkrete sag.

Præsenteres man tidligere i sagens forløb for spørgsmål og konkrete tilkendegivelser, der indeholder Skattestyrelsens vurdering af bestemte forhold vedrørende den enkelte skatteyder og eventuelt en juridisk kvalifikation heraf, er det oftest hensigtsmæssigt at besvare disse, men alene forholde sig til de helt konkrete spørgsmål og vurderinger, man præsenteres for.

I disse tilfælde er det afgørende at være opmærksom på potentielle afledte juridiske konsekvenser af svaret. Hvis for eksempel et svar om beregning af anskaffelsessummen for specifikke afskrivningsberettigede aktiver indebærer, at fradrag for driftsomkostninger for tilknyttede omkostninger skal nægtes, er det ikke sikkert, at det er til skatteydernes fordel at redegøre dybdegående for netop sammenhængen mellem de enkelte aktiver og omkostninger, medmindre det med sikkerhed kan konstateres, at Skattestyrelsen allerede har fokus på forholdet.

“

Ofte vil Skattestyrelsen også bede om at få fremsendt en række dokumenter og oplysninger

Skal man som rådgiver deltage i kontrolmødet/-besøget?

Som alt overvejende udgangspunkt vil Skattestyrelsens kontrolbesøg være varslet på forhånd, ligesom det normalt vil være angivet, hvad der er temaet for kontrollen. Ofte vil Skattestyrelsen også bede om at få fremsendt en række dokumenter og oplysninger.

I normalsituationen er der således tidsmæssig mulighed for, at skatteyder kan anmode sin rådgiver om tillige at deltage i det kommende kontrolbesøg. Det beror på en nærmere konkret vurdering, om dette er hensigtsmæssigt.

Bortset fra det økonomiske aspekt i forhold til honorering af rådgivers arbejde vil det ofte være hensigtsmæssigt, at rådgiver også er til stede, samt at det forud for kontrolbesøget er aftalt med skatteyder, hvorledes rollefordelingen mellem repræsentant og skatteyder skal være.

Ved at være til stede og forudgående at have aftalt med skatteyder, at det er rådgiver, der er ”ordførende” på vegne af skatteyder, kan rådgiver være med til at sikre, at skatteyder ikke i sin iver efter at godtgøre, at alt er i sin skønneste orden, kommer til at agere uhensigtsmæssigt. Uden at det skal misforstås, kan det helt overordnet sammenlignes med, at det sjældent er en god idé, at mistænkte afgiver forklaring til politiet uden deltagelse af en ”forsvarer”.

Rent juridisk kan Skattestyrelsens kontrolbesøg selsagt ikke sammenlignes med, når en mistænkt afgiver forklaring til politiet. Når jeg alligevel drager denne sammenligning, hænger det sammen med, at mange, der har prøvet at deltage i et sådant kontrolbesøg fra Skattestyrelsens side, efterfølgende sidder med

en opfattelse af, at kontrolbesøget ikke så meget handlede om at vurdere, om der var noget at anfægte hos skatteyder, men at finde det, som man forudgående hos Skattestyrelsens medarbejdere havde en forventning om, ikke var i orden hos skatteyder.

Tilbage i tiden ændrede Skattestyrelsen strategi i forhold til, hvem der udvælges til et kontrolbesøg. Dette for at undgå, at man generer retskafne skatteydere med unødvendige kontrolbesøg. Af samme grund er der normalt forudgående foretaget en nærmere analyse af de borgere og virksomheder, der bliver udtaget til kontrol.

Når Skattestyrelsen således vælger at gennemføre en kontrol hos en given borger/virksomhed, vil dette ofte basere sig på, at data informationerne hos Skattestyrelsen umiddelbart tyder på, at der er grundlag for at antage, at borgeren/virksomheden ikke har angivet korrekte informationer på et eller flere punkter.

Motivet for skattekontrol ses også for at være et reelt ønske hos Skattemyndighederne om at ændre den måde, en given branche behandler deres skattemæssige / afgiftsmæssige forhold på.

Skattestyrelsen vil typisk ikke åbent erkende, at formålet med et kontrolbesøg er at ændre (skærpe) praksis på givne områder. Dette selvom det objektivt set kan konstateres, at Skattestyrelsen samtidig gennemfører kontrol hos en række aktører i samme branche og overfor disse rejser i hovedsagen identiske sager, som ændrer på, hvorledes disse virksomheder tidligere har angivet deres indkomst/moms/afgift eller told. Dette således, at der de facto er tale om en praksisændring.

Selvom man som skatteyder selv tænker, at alt er i skønneste orden, kan vægtige grunde således tale for, at man ikke selv håndterer et forestående kontrolbesøg fra Skattestyrelsen, men at man tillige anmoder sin rådgiver om at bistå.

Dokumentation for hvad der blev kontrolleret

Det forhold, at Skattestyrelsen tidligere har været på besøg for at kontrollere den pågældende skatteyder, er selvsagt ikke til hinder for, at det kan ske på ny.

Men det forhold, at Skattestyrelsen tidligere har kontrolleret et givent forhold, kan efterfølgende danne grundlag for en såkaldt berettiget forventning hos skatteyderen. Er dette tilfældet, er skattemyndighederne efterfølgende afskåret for at træffe en for skatteyderen negativ afgørelse, som går tilbage i tid.

For at et sådan forudgående kontrolbesøg kan have skabt en berettiget forventning hos skatteyderen, kræves det, at det dokumenteres, at der har været et sådan forudgående kontrolbesøg, samt hvad dette nærmere gik ud på. Der består således alene en berettiget forventning i forhold til de forhold, som konkret blev kontrolleret på det forudgående kontrolbesøg.

Mange har formentlig den helt naturlige tilgang, at skattemyndighederne selv gemmer sådanne informationer til senere brug, men praksis viser beklageligvis, at dette ikke er tilfældet.

Skattestyrelsen har desuden den opfattelse, at det er skatteyderen, der har den fulde bevisbyrde for, hvad der helt konkret er blevet kontrolleret ved tidligere besøg.

Dette taler med betydelig vægt for, at skatteyder/rådgiver efter et veloverstået kontrolbesøg bruger den nødvendige tid på at lave en skrivelse til Skattestyrelsen, hvor der redegøres for de forhold, som er blevet kontrolleret. Dermed kan man senere dokumentere dette, hvis dette måtte blive relevant, herunder særligt hvis skattemyndighederne senere vil at træffe en for skatteyderen negativ afgørelse, som går tilbage i tid vedrørende disse forhold, som tidligere har været kontrolleret.

Det forhold, at der tidligere har været kontrolbesøg, som ikke gav anledning til korrektioner, kan tillige senere bruges som led i argumentationen for, at skatteyder generelt er en retskaffen person, der søger at efterleve gældende skatteregler bedst muligt.

Skatteyder/rådgiver bør således sikre sig behørig dokumentation for, hvad der blev kontrolleret og opbevare denne dokumentation, så den senere kan fremfindes, hvis Skattestyrelsen senere vil problematisere de samme forhold.

Når Skattestyrelsen træffer en for skatteyder negativ afgørelse

Fører skattestyrelsens kontrolbesøg efterfølgende til, at skattemyndighederne agter at træffe en for skatteyder negativ afgørelse, skal Skattestyrelsen først sende en såkaldt agterskrivelse til skatteyderen, hvor man nærmere redegør for grundlaget for denne opfattelse.

Denne såkaldte agterskrivelse skal indholdsmæssigt efterleve samme krav, som der stilles til en egentlig afgørelse. Grunden til dette er, at indholdet skal være så velunderbygget, at forslaget til afgørelse kan ophøjes til at være en egentlig afgørelse, hvis skatteyderen ikke kommenterer på forslaget inden for den angivne frist, som normalt er 15 dage.

Der vil typisk være behov og grundlag for at få denne frist udsat. Dette da skatteyder bør tage en sådan skrivelse meget alvorligt.

Som alt overvejede udgangspunkt bør skatteyder i denne situation starte med at bede om fuld aktindsigt hos Skattestyrelsen, før man påbegynder arbejdet med at besvare det modtagne forslag til afgørelsen.

Alt afhængig af størrelsen af de involverede beløb bør skatteyder og dennes rådgiver nøje overveje at ”opruste” i forhold til, hvem der bistår skatteyder, derved at det ofte kan være hensigtsmæssigt tillige at få assistance fra en specialist i håndtering af skattesager. Dette også da der i praksis ikke er langt fra, at skattemyndighederne foretager en ændring af den skattepligtige indkomst/moms-/afgift- eller told-ansættelsen, og til at der tillige indledes en ansvarsvurdering for at tage stilling til, om skatteyder tillige skal straffes for den fejlagtige ansættelse.

I praksis ser jeg ikke sjældent tilfælde, hvor jeg i mit stille sind tænker, at man kunne have håndteret forløbet bedre og dermed skabt et bedre grundlag for det videre forløb i skattesagen. Det er således ikke sjældent, at jeg først kontaktes og involveres i en given skattesag, når Skattestyrelsen har truffet afgørelse i sagen. Det er således ofte først på dette tidspunkt, alvoren går op for skatteyder, når han sidder med en for ham negativ afgørelse, hvor der ikke sjældent tillige varsles en strafferetlig undersøgelse.

Skattesagen[™]

TORBEN BAGGE

Mere end 30 års erfaring med håndtering af skattesager

Jeg stiller min store erfaring til rådighed med en gratis vurdering af din sag med skattemyndighederne. Dette uanset om sagen drejer sig om indkomstskat, moms, afgifter eller told. Vurderingen vil komme med forslag til strategi og et overblik over sagens potentielle konsekvenser, herunder risikoen for en efterfølgende straffesag, hvis skattemyndighedernes opfattelse blot accepteres.

Ønsker du en gratis vurdering af din skattesag?
Så læs mere på: skattesagen.com



Torben Bagge
Advokat (H), Skattespecialist



Skattesagen

Specialist i skattesager

Jeg tilbyder min høje ekspertise fra eget firma, Skattesagen Torben Bagge.

Mit set up giver mig en unik mulighed for at være personligt involveret i alle de sager jeg vælger at bistå med. Det gør også, at du kan få helhedsorienteret eksperthjælp til en meget konkurrencedygtig pris, da de kapacitetsomkostninger advokatbranchen er kendt for, er væsentligt reduceret hos mig.

Fra 2001 til juni 2023 var jeg medejer af TVC Advokatfirma. I perioden fra 2008 og frem til juni 2023 havde jeg opbygget og var leder af den største afdeling, for håndtering af skattesager inden

for advokatbranchen. I den forbindelse havde jeg ansvaret for løbende mere end 1500 skattesager der omfattede alle tænkelige problemstillinger. I over 10 år har jeg været flittigt anvendt af de danske medier, der refererer til mig som en af de førende eksperter indenfor skatteret i Danmark. I samme periode har jeg årligt undervist mere end 2000 revisorer, advokater og andre aktører indenfor det skatteretlige område i aktuelskat. Jeg har også været ekstern lektor på Aarhus universitet i mere end 25 år.

Jeg har desuden publiceret en lang række artikler om skatteretlige problemstillinger i fagtidsskrifter, som du også kan finde på min hjemmeside.

www.skattesagen.com / +45 2482 2484 / tb@skattesagen.com

Gennemførelse af aftale om skærpede og hurtigere sanktioner på skatteområdet

Som opfølgning på de seneste års indsats på området for skattekontrol er der nu foretaget en række lovændringer med det formål at sanktionere anderledes – og hårdere – når Skatteforvaltningen har konstateret, at der ikke er selvangivet korrekt.

Af partner, advokat (H) Henrik Rahbek, TVC Advokatfirma og ekstern lektor i skatteret

Efter opfordring fra Foreningen Danske Revisorer er det – uden en regelgen- nemgang – sigtet med denne artikel her i Danske Revisorer at give et helt overordnet indblik i det i skrivende stund seneste tiltag på området for skattekontrol, som vurderes relevant at tage i betragtning ved sagshåndteringen og dialogen med Skatteforvaltningen i øvrigt, når denne rejser en skatte- eller afgiftssag. Dette fordi tiltaget vurderes at kunne få betydning for håndteringen af en tvist med Skatteforvaltningen, herunder hvilke overvejelser skatte- og/eller afgiftsyder samt dennes rådgivere bør gøre sig, hvis der igangsættes en kontrol af en given ansættelse af skat, moms eller andre afgifter.

Skattekontrollen er med afsæt i politiske aftaler siden 2020 søgt styrket ved blandt andet ansættelsen af 1.000 nye medarbejdere i Skatteforvaltningen i perioden 2020–2023. Dette har helt givet medført, at flere skatte- og afgiftsydere end tidligere i dag oplever at blive underlagt en kontrol af Skatteforvaltningen som følge af deres angivelser af skat, moms og afgifter i øvrigt, hvilket må forventes at have medført flere henvendelser fra Skatteforvaltningen, der har krævet involvering af skatte- og afgiftsyders revisor. Dette med henblik på sikringen af en konkret angivelse og afregning af skat, moms og andre afgifter overfor Skatteforvaltningen.

Det er imidlertid ikke ved den seneste styrkelse af kontrollen på skatteområdet alene i fokus at sikre en korrekt afregning af skat, moms og andre afgifter. Således synes der også at være et større politisk fokus på at sanktionere, når der ikke er foretaget korrekte angivelser til Skatteforvaltningen og således unddraget en betaling. Dette ligesom, der er fokus på at sanktionere hårdere.

Den 13. juni 2023 blev der således indgået en bred politisk aftale benævnt »Hårdere straf. Hurtigere konsekvens – Seks tiltag til at styrke indsatsen mod skatteøkonomisk kriminalitet«, og i en efterfølgende pressemeddelelse fra Skatteministeriet den 20. juni 2023 udtalte Skatteministeren, at når ”... man svindler med skatter og afgifter, skal hammeren falde hårdt og konsekvent. Med vores reform af skattekontrollen havner langt flere i nettet end tidligere. Det er godt – men det får også sagsbunkerne til at vokse. Med de seks tiltag er målet, at skattevæsenet kan sanktionere skatteøkonomisk kriminalitet hårdere og hurtigere”.

Nærmere om aftalen »Hårdere straf. Hurtigere konsekvens – Seks tiltag til at styrke indsatsen mod skatteøkonomisk kriminalitet«

De seks tiltag, som – ifølge aftaleparterne bag den politiske aftale – skulle sikre hårdere straf og hurtigere konsekvens, var følgende:

1. Højere bøder og beløbsgrænser i fængselsager
2. Indførsel af tillægsbøder i smuglerisager
3. Enklere og hårdere udmåling af bødestraf
4. Skærpet konsekvens overfor handel med falske fakturaer
5. Hurtigere indefrysning af bankkonti
6. Ens beløbsgrænse for unddragelsessagen

I aftalen bemærkes det af Skatteministeren, at den seneste reform af skattekontrollen sikrer, at der i dag bliver foretaget langt flere kontroller, i hvilken forbindelse der i stigende omfang anvendes intelligente kontrolmetoder.

Om denne indsats fremgår således videre af aftalen, at den seneste reform af skattekontrollen har betydet, at flere unddragelser bliver opdaget, og at antallet af såkaldte skattestraffesager derfor også er steget, hvilket igen medfører længere sagsbehandlingstider.

I samme forbindelse oplyses det som konsekvens heraf, at antallet af igangværende skattestraffesager næsten er tredoblet siden 2018, samt at de mange sager har forlænget den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for skattestraffesager, som – ifølge det oplyste i aftalen – var på mere end 600 dage i 2022. Mere konkret kan det i den forbindelse supplerende oplyses, at det af notat fra Skatteministeriet af den 27. juni 2023 (j.nr. 2022

-15124) fremgår, at antallet af skattestraffesager fra 2018 til 2023 er steget fra 4.800 til hele 13.800 sager.

Unddragelser af skatter og afgifter kan i Danmark straffes med bøde eller fængsel afhængig af beløbsstørrelserne og graden af den foreliggende tilregnelser, dvs. om unddragelsen er et udslag af en groft uagtsom eller forsætlig adfærd.

Som et eksempel på det første ønskede tiltag i aftalen fremhæves således af Skatteministerens, at det efter hidtidig praksis forholder sig således, at en forsætlig unddragelse på 400.000 kr. vil blive behandlet ved domstolene med den forventelige konsekvens, at der bliver sanktioneret i form af 400.000 kr. i bødestraf og betinget fængselsstraf, i hvilken forbindelse den lange sagsbehandlingstid ved domstolene kan resultere i nedsat straf. Med aftalen ønskes sådan en unddragelse fremadrettet at kunne sanktioneres hurtigere med en bødestraf på 800.000 kr.

Lov om »Gennemførelse af aftale om skærpede og hurtigere sanktioner på skatteområdet«

Den politiske aftale fra juni 2023 førte til Skatteministeriets fremsættelse af lovforslaget nr. L 52 om »Gennemførelse af aftale om skærpede og hurtigere sanktioner på skatteområdet« den 11. oktober 2023 og senere vedtagelsen af lov nr. 1795 af den 28. december 2023.

Som det kan konstateres af den vedtagne lov samt lovforsarbejderne, har det været intentionen at justere en række straffebestemmelser i skattelovgivningen med henblik på at gennemføre en ny sanktionspraksis i sager om skatteunddragelse.

Med betydning for almindelige tvistesager med Skatteforvaltningen om eksempelvis opgørelsen af en skattepligtig indkomst kan det helt overordnet – og ikke udtømmende – fremhæves, at det er intentionen med de nu foretagne justeringer at ændre sanktionspraksis på følgende vis:

For det første således, at en bøde i tillæg til en fængselsstraf vil skulle fordobles, så bøden efter ændringen vil skulle udgøre et beløb, der svarer til det dobbelte af unddragelsens størrelse.

For det andet således, at beløbsgrænsen for, hvornår der vil kunne idømmes straf i

form af fængsel – i førstegangstilfælde – hæves fra 250.000 kr. til 500.000 kr., og at sager under den nye beløbsgrænse således vil kunne afsluttes administrativt af Skatteforvaltningen med et bødeforlæg, hvis betingelserne herfor i øvrigt er opfyldt.

For det tredje således, at progressionsgrænsen på 60.000 kr. ved beregning af normalbøder ophæves, hvilket vil medføre, at det fulde beløb af normalbøden vil skulle beregnes på samme måde. Efter lovforsarbejderne vil normalbøden herefter som udgangspunkt udgøre én gang det undtagne beløb ved overtrædelser, der begås ved grov uagtsomhed, og to gange det undtagne beløb ved overtrædelser, der begås forsætligt.

Bødestraffen for en grov uagtsom skatteunddragelse på 100.000 kr. forudsættes således nu ændret til 100.000 kr. svarende til det undtagne beløb mod tidligere $((60.000 \text{ kr.} \times \frac{1}{2}) + (40.000 \text{ kr.} \times 1)) = 70.000 \text{ kr.}$

For det fjerde således, at praksis for, hvornår der rejses en bødesag – i førstegangstilfælde – ændres. Dette således, at i sager, hvor unddragelsen ikke overstiger 40.000 kr., men omvendt overstiger 20.000 kr., vil der kunne straffes med en bøde, der forudsættes at skulle udgøre 5.000 kr.

For det femte således, at sanktionspraksis for sager om selvanmeldelse vil blive tilpasset de i lovforsarbejderne forudsatte ændringer.

Hertil bemærkes i øvrigt, at Skatteministerens i en pressemeddelelse fra Skatteministeriet den 21. december 2023 – i forbindelse med lovens vedtagelse – udtalte: ”Vi stopper ikke her. De seks tiltag er kun begyndelsen. Vi kommer til at lave yderligere tiltag, som skal styrke indsatsen overfor skattesvig – både i skattevæsenet og i effektiviteten i samarbejdet med andre myndigheder”.

Loven, der gennemfører de seks sanktionstiltag fra aftalen »Hårdere straf. Hurtigere konsekvens – Seks tiltag til at styrke indsatsen mod skatteøkonomisk kriminalitet«, trådte i kraft den 1. januar 2024.

Afsluttende bemærkninger

Som det kan konstateres af ovennævnte, er der et stort politisk fokus på at sanktionere unddragelser samtidig med, at der

i stigende omfang iværksættes skattekontrol, som omfatter kontrol af ansættelser af skat, moms og andre afgifter.

Hertil kommer, at det allerede kan konstateres, at antallet af skattestraffesager har været stigende gennem en længere årrække og således er steget fra 4.800 i 2018 til hele 13.800 sager i 2023.

Denne tendens bør helt naturligt give skatte- og/eller afgiftsyder eller dennes rådgivere anledning til at være særdeles omhyggelig ved håndteringen af eventuelle tvister med Skatteforvaltningen, herunder eksempelvis opgørelsen af en given skattepligtig indkomst, såfremt Skatteforvaltningen måtte finde grundlag for at tilsidesætte det selvangivne. Dette som følge af de ikke uvæsentlige konsekvenser en sådan tvist kan føre til både menneskeligt og økonomisk.

Måtte der opstå en tvist med Skatteforvaltningen i forbindelse med en given skattekontrol, bør det af samme årsag overvejes, hvorvidt skatte- og/eller afgiftsyder ikke bør forfølge sin ret, hvis der ikke er enighed om en given ansættelse af skat, moms eller andre afgifter. Dette ligesom der i det hele taget er grundlag for at følge udviklingen i praksis for håndteringen af tvister med Skatteforvaltningen og konsekvenserne af disse meget nøje.



Få en gratis og uforpligtende vurdering

Vores skatteafdeling har et stort videns- og erfaringsgrundlag, der sikrer de bedste kompetencer i en skatte- eller afgiftssag.

TVC Advokatfirma er grundlagt i 1988 og har en af landets førende afdelinger inden for skatter og afgifter. Vi har i mange år løbende håndteret mere end 1.500 skatte- og afgiftssager i det administrative klagesystem og ved domstolene i hele landet.

Sagerne vedrører vidt forskellige problemstillinger inden for skat, moms, afgift og told hos

- Skatteforvaltningen
- Skatteankestyrelsen
- Skatte-, Motor- og Vurderingsankenævnene
- Landsskatteretten
- Byretterne
- Landsretterne
- Højesteret

Har du brug for rådgivning?

Vi giver altid en gratis og uforpligtende vurdering af, hvordan en skatte- og/eller afgiftsmæssig problemstilling løses bedst muligt – og det koster ikke noget at kontakte os.

TELEFON: +45 70 11 08 00

MAIL: TVC@TVC.DK

Vil du modtage vores nyhedsbrev?

Tilmeld dig vores nyhedsbrev på tvc.dk. Du er også velkommen til at følge os på LinkedIn, hvor vi løbende udgiver relevante artikler mm.

Find os med @tvcadvokatfirma



Vejen til et godkendt bogføringssystem

Det sidste års tid har været travlt for udbydere af digitale standard bogføringssystemer. Udbydere har skullet sikre sig, at deres systemer lever op til kravene i lovgivningen og dernæst ansøge om at få godkendt programmerne hos Erhvervsstyrelsen for at komme på den offentlige liste over registrerede digitale bogføringssystemer. I skrivende stund er 54 digitale standard bogføringssystemer anført på listen over registrerede systemer. Listen kan findes på Erhvervsstyrelsens hjemmeside.

Af tekstforfatter Susanne Holm, Ordet i Centrum



Et af de godkendte standard bogføringssystemer på listen er netop en af FDRs gode samarbejdspartnere, Multi-Regnskab. Danske Revisorer var så heldige, at Multi-Regnskab sagde ja til at dele deres erfaringer med at søge om godkendelse af deres bogføringssystem hos Erhvervsstyrelsen – en lang, men god proces – læs mere her.

Rejsen har været lang, men god

Den 11. juni 2023 indsendte Multi-Regnskab deres ansøgning. Steffen Bering Jensen fra Multi-Regnskab fortæller: "Erhvervsstyrelsen opfordrede til, at vi indsendte så hurtigt, vi kunne - uagtet at visse dele af dokumentationen måske ikke var helt klar. Så det gjorde vi. Vi vidste godt, at vi ikke ville blive godkendt på baggrund af det første, vi indsendte. Men vi sendte ind, fordi vi blev opfordret til det. Erhvervsstyrelsen havde et ønske om at komme i gang."

"Det var også nyt for Erhvervsstyrelsen? De har også - selvfølgelig - haft et forløb, hvor de har skullet finde ud af, hvordan de skulle gribe det an. Hvordan beder vi om dokumentationen? Hvad må vi sige til ansøgerne? De

måtte for eksempel ikke give udtryk for, at noget var godkendt, før de havde en samlet godkendelse. Så de har skullet opbygge procedurer og guidelines internt under hele processen. Det kunne vi fornemme var nyt," fortæller Steffen.

God hjælp at hente fra en selv søgende styrelse

Det er tydeligt at høre og mærke, når vi taler med Steffen B. Jensen, at det helt sikkert har været et mål for Erhvervsstyrelsen at hjælpe udbydere med at komme i mål med den her proces.

"Der kom mere information undervejs i processen – primært en mere overskuelig kravliste udformet i et Excel-ark. Det var da en hjælp. Efter svaret på det, vi indsendte 11. juni, havde vi også mulighed for at ringe til Erhvervsstyrelsen og få afklaret præcist, hvilken dokumentation de havde brug for på nogle specifikke punkter," fortæller Steffen med tilfreds stemme og fortsætter:

"Ellers er det jo foregået på den måde, at vi - efter at have indsendt ansøgning - fik et svar tilbage som angav punkter, som Erhvervsstyrelsen ikke fandt dokumenteret tilstrækkeligt. Når vi så indsendte yderligere dokumentation, fik vi en ny og kortere liste af punkter retur. På den måde har vi kunnet se fremdriften. Vi har sådan set ikke i dette forløb været i tvivl om, at vi ville komme i mål. Vi kunne se, at hver gang vi havde sendt noget ind, så blev listen af udestående kortere."

Steffen fortæller også, at de ret tidligt i processen kunne se, at en tæt integration af e-fakturaer var helt centralt i kravene, men jo også noget, der faktisk kunne få

stor værdi for deres kunder.

"Det har vi gjort ret meget ud af. Det er umiddelbart også den eneste funktionalitet afledt af kravene, som vores kunder umiddelbart får en væsentlig værdi af. I vores tilfælde havde alle kunder allerede elektroniske bilag, bankafstemning, flere brugere, osv.," fortæller Steffen og fortsætter:

"Det interessante her er, at selv de mindste virksomheder meget nemt kan blive klar til at modtage e-fakturaer. Det er et vigtigt skridt, som på sigt gerne skulle gøre en positiv forskel for bogføring i mindre virksomheder."

Det bliver ret tydeligt i samtalen med Steffen fra Multi-Regnskab, at forløbet har været langt. "Konceptet med godkendelse af bogføringssystemer har været undervejs i flere år med en stribe høringer, lovforslag, bekendtgørelser osv. Det er en stor lettelse at have fået godkendelsen i hus nu", fortæller Steffen med opløftet stemme.

At fremgå af listen er et must

"Der er simpelthen ikke et alternativ. Uden en godkendelse ville vi skulle afvikle virksomheden," fortæller Steffen og uddyber:

"Der var fra starten en risiko for, at Folketinget og myndighederne ville lande på et kravsat, som medførte væsentlige omkostninger for os leverandører. Det blev heldigvis forholdsvis moderat, selv om nogle leverandører helt sikkert har haft større udfordringer end andre."

For med sikkerhed at kunne overholde lovgivningen skal kunderne tydeligt kunne se, om et system er godkendt eller ej. Steffen forklarer, at det derfor er et

krav, at udbydere i deres markedsføring tydeligt gør opmærksom på deres status som ”digitalt standard bogføringsystem” samt registreringsnummeret. I mails fra Multi-Regnskab står der derfor nederst: **Godkendt bogføringsystem med registreringsnummer fob447143.**

Godkendelserne er jo en stor ændring, så hvordan kan vi forvente, at dette ændrer markedet for bogføringssystemer?

”Alle standard-løsninger, som ikke er godkendte, vil reelt forsvinde fra markedet, så godkendelsen i sig selv vil ikke differentiere de løsninger, som overlever. Det vil stadig være produkt, pris og service, der er de væsentligste konkurrenceparametre,” fortæller Steffen.

Mere end 50 godkendte systemer på listen!

Som tidligere skrevet, er der i skrivende stund 54 systemer på listen. Vi er nysgerrige efter, om det antal var en overraskelse.

”Det har været svært at gætte på antallet. På den ene side synes jeg, at det er overraskende mange, der har kunnet leve op til især de ret

væsentlige e-faktura krav. Det er bestemt ikke trivielt at håndtere modtagelse af e-fakturaer, afsendelse af e-fakturaer til udlandet og så videre. Omvendt må der være mange systemer i brug i dag, som ikke er godkendt. Listen har dog gjort det tydeligt, hvor mange alternativer der faktisk er. Der var for eksempel en del på listen, jeg ikke havde hørt om, selvom jeg gør, hvad jeg kan for at holde øje, og mon ikke det gælder for de fleste,” gætter Steffen.

Er vi i mål med systemerne?

Hvad skal der ske nu? Hvordan bliver fremtiden? Det beder vi Steffen om at give et bud på.

”Der er mange, der skal ud at finde en løsning, inden de starter nyt regnskabsår 1. juli – og derefter endnu flere inden 1. januar 2025. Her spiller revisorer og bogholdere en ret stor rolle i at vejlede kunderne. Det er jo også en mulighed for at optimere egne processer. Derfor håber vi selvfølgelig, at endnu flere revisorer vil tage et kig på, hvad vi kan,” siger Steffen med et smil på læben.

I Multi-Regnskab forventer de i øvrigt nye krav fra Erhvervsstyrelsen.

”Der kommer til at gå nogle år, inden der

kommer ro over tingene igen. For eksempel kommer der nok til at ske noget i forhold til at skabe nemmere mulighed for kontrol fra myndighedernes side. De første krav til indholdet i de såkaldte SAF-T filer er ekstremt beskedne, men det, forventer vi, vil blive strammet gevaldigt op. Længere ude i fremtiden forventer vi også indfasning af krav om brug af e-fakturaer. Det er de to emner, vi forventer at se nye krav orienteret mod – altså kontroller og e-fakturering,” forklarer Steffen.

Steffen B. Jensen slutter interviewet af med at komme med en lille appel til FDR:

”Jeg håber egentlig, at nogen i FDR tager den her liste, går den igennem, tilføjer websider og prøver at kategorisere systemerne – måske endda med nogle korte noter. Nogle systemer er for eksempel kun til vinduespuddere eller foreninger, andre til kursusadministration og andre igen primært henvendt til skoler. Det, tror jeg, ville gøre det nemmere for FDR-medlemmerne og deres kunder at finde den bedste vej i den ret store opgave, der nu trænger sig på.”

• Flatpay

OVERHOLDER DE NYE KRAV FRA SKAT

KORTTERMINAL



KASSEKUFFE



KASSESYSTEM

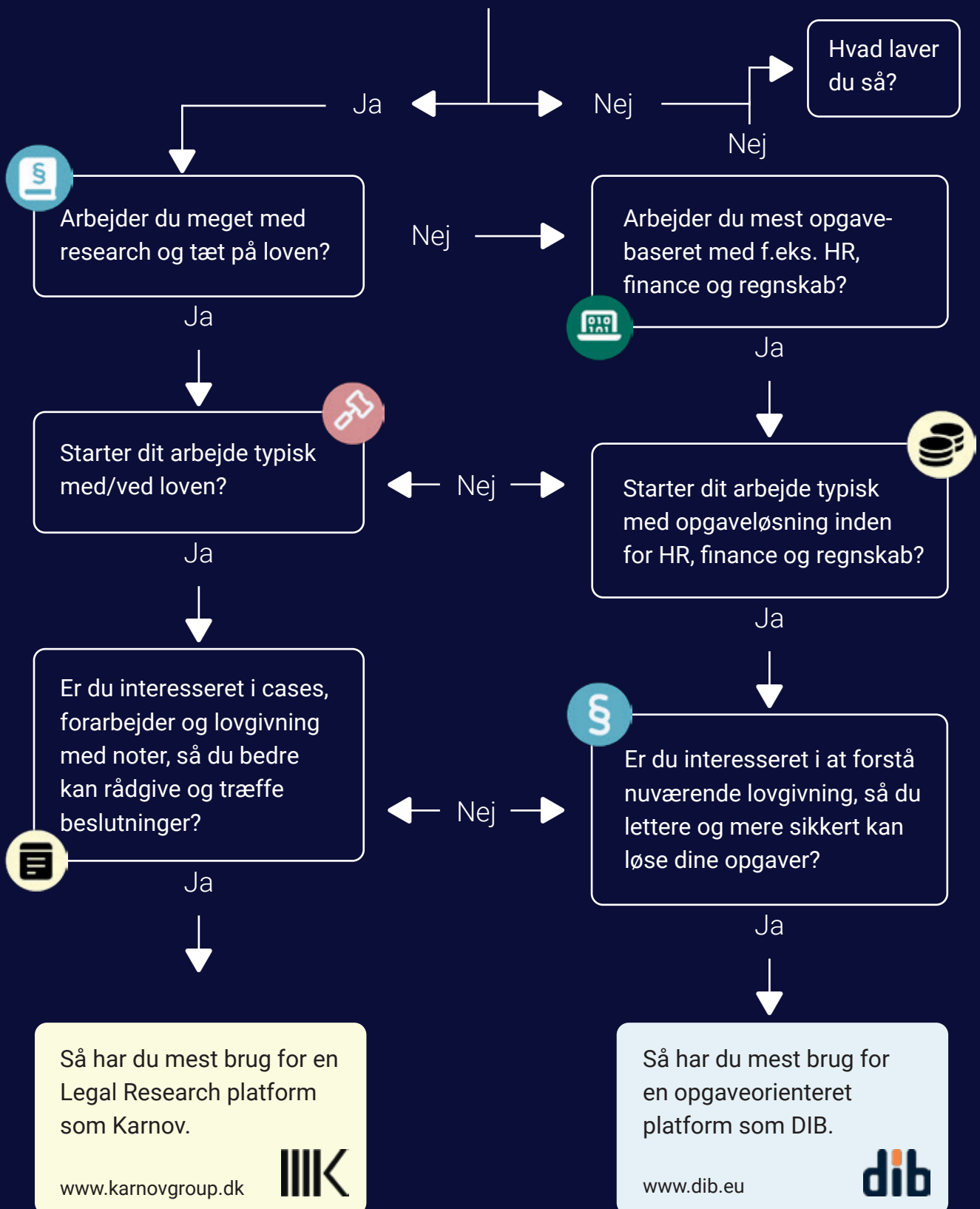
Kassesystem til kun
4.995,-

BONTPRINTER



En komplet løsning, der sikrer at dine kunder overholder den nye kasselov fra 2024.
www.flatpay.dk +45 71924848

Er FDR relevant for dig?



Ret til erhvervskonto rykker nærmere

Det kan være tidskrævende og frustrerende at få en basal erhvervskonto, men politisk løsning er på vej. Efter et årelangt pres fra SMVdanmark vil regeringen fremsætte et lovforslag om ret til erhvervskonto til efteråret 2024.

Af Konst. presseansvarlig, Kasper Bøjgaard Frandsen, SMVdanmark



Foto af Ulrik Jantzen fra Büro Jantzen

"En konto i banken er lige så vigtig som vand i hanen, hvis man driver virksomhed i dag".

Ordene kommer fra SMVdanmarks chefkonsulent Kasper Munk Rasmussen. *"Desværre har det alt for længe været muligt for banken at afvise erhvervsdrivende, der ønsker en konto i banken, bare fordi man eksempelvis ikke gider at have iværksættere i sin bank,"* fortsætter han.

Derfor vakte det glæde i erhvervsorganisationen SMVdanmark, at regeringen i november 2023 meldte ud, at den vil fremsætte et lovforslag, der skal gøre det lettere for virksomheder og foreninger at få en erhvervskonto.

Bankkonto forudsætning for iværksætteri

En analyse fra SMVdanmark fra 2021 viser, at mere end hver tiende selvstændige oplever udfordringer med at få en erhvervskonto i banken. Ifølge analysen fra SMVdanmark oplever organisationens medlemmer, at bankerne ikke opfatter iværksættere og selvstændige som gode kunder. Derfor mener Kasper

Munk Rasmussen, at det er nødvendigt, at regeringen laver et indgreb for at sikre virksomheders ret til en erhvervskonto.

"Bankerne påtager sig ikke den samme risiko ved at tilbyde en konto i banken, som når de låner penge ud, så at det skal være så svært for virksomheder at få en konto i banken, undrer mig. En erhvervskonto er en essentiel forudsætning for at drive virksomhed, så når banker konsekvent afviser virksomheder, så er jeg glad for, at regeringen nu tager affære og sikrer retten," siger Kasper Munk Rasmussen.

“

En erhvervskonto er en essentiel forudsætning for at drive virksomhed

Lang kamp for erhvervskonto

Problemerne med virksomheders adgang til erhvervskonto er ikke nye, og SMVdanmark har længe arbejdet for at få politikerne i tale på Christiansborg.

- **Juni 2017:** Finans Danmark indskærper overfor bankerne, at de skal tilbyde en basal erhvervskonto
- **Marts 2018:** SMVdanmark udgiver sammen med finanssektoren en guide til SMV'ers dialog med banken
- **Januar 2020:** Folketingets erhvervsudvalg modtager henvendelse om virksomheders problemer med adgang til erhvervskonto

- **August 2020:** Erhvervsminister Simon Kollerup (S) annoncerer, at Folketingets partier vil blive indkaldt til iværksætterforhandlinger, der skal forbedre vilkårene for at starte virksomhed i Danmark
- **Oktober 2020:** Erhvervsminister Simon Kollerup (S) afviser yderlig handling med henvisning til, at Finans Danmark har indskærpet praksis overfor bankerne
- **Januar 2021:** Virksomheder uden erhvervskonto oplever problemer med at få corona-kompensation
- **Januar 2022:** Erhvervsministeriet fortæller i en pressemeddelelse, at erhvervsminister Simon Kollerup (S) mener, at gode og sunde virksomheder skal have ret til at få oprettet en erhvervskonto
- **Maj 2022:** Regeringen stemmer imod SF's forslag om at give virksomheder ret til erhvervskonto
- **Januar 2023:** Den nye erhvervsminister Morten Bødskov (S) åbner for, at virksomheders ret til erhvervskonto kan blive del af iværksætterstrategi
- **November 2023:** Erhvervsminister Morten Bødskov (S) og kulturminister Jakob Engel-Schmidt (M) fortæller på et pressemøde, at virksomheder nu vil få adgang til en erhvervskonto
- **December 2023:** Det kommer frem, at retten til erhvervskonto bliver en del af et lovforslag, der først bliver fremsat i efteråret i 2024

- **December 2023:** Erhvervsminister Morten Bødskov (S) udsætter iværksætterforhandlingerne til 2024

Intet afslag uden grund

Regeringen har ikke præsenteret det konkrete lovforslag endnu, så de nærmere detaljer er ukendte. SMVdanmark peger på flere elementer, som skal med, hvis løsningen skal være tilfredsstillende:

”Vi vil især holde øje med tre ting i lovforslaget. For det første må det ikke blive sådan, at bankerne bare kan skrue priserne i vejret og dermed reelt underminere retten til en erhvervskonto. Prisen skal være rimelig i forhold til de udgifter, som bankerne har ved at udbyde erhvervskonti.

For det andet er det afgørende, at bankerne bliver forpligtet på at give et skriftligt og begrundet afslag. I dag oplever vi alt for tit, at erhvervsdrivende afvises uden egentlig begrundelse, og det er svært at arbejde videre med eller klage over.

Og så bliver det for det tredje netop afgørende, at man kan klage over bankernes afvisning

til eksempelvis Finanstilsynet, og at bankerne kan blive pålagt at åbne en konto, hvis ikke de kan bevise, at der er en saglig årsag til afvisningen. Her skal vi sikre, at listen over saglige grunde ikke bliver for lang. I mine øjne vil det typisk handle om, at der er en konkret risiko for hvidvask eller anden kriminalitet,” siger Kasper Munk Rasmussen og fortsætter:

”Vi forstår sådan set godt, at bankerne skal have mulighed for at afvise kunder, men når en erhvervskonto er så vigtig en forudsætning for at drive virksomhed, så skal det kun være i ekstremt sjældne og velbegrundede tilfælde. Vi skal væk fra en kultur, hvor iværksættere og mindre virksomheder afvises, fordi de ses som dårlige kunder. I sidste ende er den nuværende praksis med til at gøre Danmark til et dårligere iværksætterland.”

Hvad kommer det til at betyde for virksomheder

Nu håber Kasper Munk Rasmussen, at arbejdet med at sikre virksomheder ret til en erhvervskonto bærer frugt.

”Regeringen har jo meldt ud, at der kommer

et lovforslag. Vi vil blive ved med at skubbe på, fordi det er ekstremt vigtigt for vores medlemmer og for virksomheder og iværksættere generelt, at de får en garanti for adgang til en bankkonto,” siger Kasper Munk Rasmussen.

“

Vi skal væk fra en kultur, hvor iværksættere og mindre virksomheder afvises...

I SMVdanmark håber man på, at lovforslaget bliver vedtaget i efteråret 2024. Hermed vil reglerne tidligst gælde fra 1. januar 2025.



Pension for
Selvstændige



Lad os hjælpes ad ... med at hjælpe de selvstændige

Vi har lokale chefrådgivere, der gerne bistår dig og dine kunder med at få pension og forsikringer på plads

Kontakt os på www.PFS.dk
– eller ring på 33 93 86 00

Skattesagen^B

TORBEN BAGGE

Helhedsorienteret eksperthjælp og personlig tillidsbaseret rådgivning. Få vurderet din skattesag af Skattespecialist Torben Bagge, Advokat (H)

Læs mere på:

skattesagen.com

